

La conjecture de Casas Alvero pour les degré $5p^e$

Mustapha CHELLALI & Alain SALINIER

Résumé : Selon la conjecture de Casas Alvero, si un polynôme à une variable de degré n sur un corps commutatif de caractéristique 0 est non premier avec chacune de ses $n - 1$ premières dérivées, alors il est de forme $c(X - r)^n$. Soient p un nombre premier et e un entier, la conjecture a été démontrée pour les polynômes de degré $p^e, 2p^e, 3p^e$ ($p \neq 2$) et $4p^e$ ($p \neq 3, 5, 7$). Dans ce travail on montre que la conjecture est vrai pour les polynômes de degré $5p^e$ ($p \neq 2, 3, 7, 11, 131, 193, 599, 3541, 8009$). On corrige aussi une erreur dans [4] pour les degré $4p^e$

1 Introduction

Soit k un corps commutatif, $P \in k[X]$ un polynôme de degré n , la conjecture de Casas-Alvero veut que si P est non premier avec chacune de ses $n - 1$ premières dérivées, alors c'est un monôme, c'est-à-dire de la forme $c(X - r)^n$. Cette conjecture est évidemment fausse si la caractéristique de k est $\neq 0$ comme le montre l'exemple $P = X^{p+1} - X^p$ en caractéristique p . Suivant [6], il importe de modifier l'énoncé de la conjecture en caractéristique $\neq 0$, en remplaçant les dérivés ordinaire $P^{(i)}$ par les dérivés de Hasse définies par $P(X + h) = \sum_i P_i(h)X^i$ (en caractéristique 0 on a simplement $P_i = P^{(i)}/i!$). Un lien intéressant a été trouvé entre la conjecture en caractéristique 0 et la conjecture en caractéristique $p \neq 0$ (cf [6] voir aussi [4] pour une preuve élémentaire), en notons $\overline{\mathbb{F}}_p$ la clôture algébrique de $\mathbb{F}_p$, il s'énonce comme suit :

Proposition 1.1 *Soit n un entier ≥ 1*

- *Si pour un nombre premier donné p la conjecture de Casas-Alvero est vrai sur $\overline{\mathbb{F}}_p$ pour tout polynôme de degré n , alors elle est vrai en caractéristique 0 pour tout polynôme de degré de la forme np^e ($e \in \mathbb{N}$)*
- *Inversement si la conjecture est vrai en caractéristique 0 pour tout polynôme de degré n , alors elle est vrai sur $\overline{\mathbb{F}}_p$ pour tout polynôme de degré n , sauf peut être pour un nombre fini de p .*

Comme conséquence on obtient :

- Pour $n = 1$, il n'y a aucun mauvais nombre premier, par conséquent la conjecture est vrai pour tout polynôme de degré p^e (p premier)

- Pour $n = 2$, si un polynôme de degré 2 vérifie les hypothèses de Casas-Alvero, comme il a une racine double, c'est un monôme, par suite la conjecture est vraie pour tout polynôme de degré $2p^e$ (p premier)
- Pour $n = 3$, cherchons les mauvais nombres premiers, soit p un nombre premier, soit P un polynôme de degré 3 sur $\overline{\mathbb{F}}_p$ vérifiant les hypothèses de Casas-Alvero, après transformation affine on se ramène à P de la forme $X^3 - aX^2$, écartons d'abord les cas $p = 2, 3$ puisque la conjecture de Casas-Alvero est vérifiée pour 3^e et que on sait que $X^3 - X^2$ est un contre exemple en caractéristique 2

$$\begin{cases} P' = 3X^2 - 2aX \\ P_2 = 3X - a \end{cases}$$

Si 0 est racine de $P'' \rightarrow a = 0 \rightarrow P = X^3$, sinon la racine de P'' en commun avec P est $a \rightarrow 2a = 0 \rightarrow a = 0$. Ainsi 2 est le seul mauvais nombre premier.

Conclusion : Si p est nombre premier $\neq 2$ la conjecture de Casas-Alvero est vraie pour les polynômes de degré $3p^e$

- Pour $n = 4$, cherchons les mauvais nombres premiers, soit p un nombre premier, soit P un polynôme de degré 4 sur $\overline{\mathbb{F}}_p$ vérifiant les hypothèses de Casas-Alvero, après transformation affine on se ramène à P de la forme $X^4 - aX^3 + bX^2$, écartons d'abord les cas $p = 2, 3$ puisque la conjecture de Casas-Alvero est vérifiée pour 2^e et que on sait que $X^4 - X^3$ est un contre exemple en caractéristique 3.

$$\begin{cases} P' = 4X^3 - 3aX^2 + 2bX \\ P_2 = 6X^2 - 3aX + b \\ P_3 = 4X - a \end{cases}$$

Supposons d'abord que 0 n'est pas racine de P'' et P''' soit $ab \neq 0$, écrivons $P = X^2(X - x_1)(X - x_2)$, soient α, β les racines de P'' et P''' en commun avec P , on peut supposer que $\beta = x_1$, deux cas sont alors possibles $(\alpha, \beta) = (x_1, x_1)$ ou $(\alpha, \beta) = (x_2, x_1)$

– 1 er cas : $(\alpha, \beta) = (x_1, x_1)$

$$\begin{cases} 4x_1 = a = x_1 + x_2 \rightarrow x_2 = 3x_1 \\ 6x_1^2 - 12x_1^2 + b = 0 \rightarrow b = 6x_1^2 \text{ soit } 6x_1^2 = x_1x_2 = 3x_1^2 \rightarrow x_1 = x_2 = 0 \end{cases}$$

– 2 ème cas : $(\alpha, \beta) = (x_2, x_1)$

$$\begin{cases} 4x_1 = a = x_1 + x_2 \rightarrow x_2 = 3x_1 \\ 6x_2^2 - 12x_1x_2 + b = 0 \rightarrow b = -2x_2^2 \text{ soit } -2x_2^2 = x_1x_2 = 3x_1^2 \rightarrow 21x_1^2 = 0 \rightarrow p = 7 \end{cases}$$

Inversement si $p = 7$, prenons $x_1 = 1$ et $x_2 = 3x_1 = 3$ et $P = X^2(X - 1)(X - 3)$ on a $P'''(1) = 0$ et $P''(3) = 0$, donc P vérifie les hypothèses de Casas-Alvero dans $\overline{\mathbb{F}}_7$ et n'est pas monôme, ainsi 7 est un mauvais nombre premier.

Supposons maintenant que 0 est racine de P'' ou P''' soit a ou $b = 0$ (mais pas les deux car dans ce cas P serait monôme et p un bon nombre premier)

- $a = 0 \rightarrow x_1 + x_2 = 0$, on peut supposer que la racine de P'' est alors $x_1 \neq 0 \rightarrow 6x_1^2 + b = 0 \rightarrow b = -6x_1^2 = x_1x_2 = -x_1^2 \rightarrow 5x_1^2 = 0 \rightarrow p = 5$. Inversement si $p = 5$, posons $x_1 = 1$ et $x_2 = -1$ et $P = X^2(X-1)(X+1)$ on a $P'(0) = P'''(0) = 0$ et $P''(1) = 6 - 1 = 0$, donc P vérifie les hypothèses de Casas-Alvero dans $\overline{\mathbb{F}}_5$ et n'est pas monôme, ainsi 5 est un mauvais nombre premier. Ce cas est passé inaperçu dans [4] suite à une erreur de considération de déterminant (cf page 33)
- $b = 0 \rightarrow x_1x_2 = 0$, on peut supposer que la racine de P''' est alors $x_1 \neq 0 \rightarrow 4x_1 - a = 0 \rightarrow a = 4x_1 = x_1 + x_2 \rightarrow 3x_1^2 = 0 \rightarrow x_1 = x_2 = 0$.

Conclusion : Si p est nombre premier $\neq 3, 5, 7$ la conjecture de Casas-Alvero est vraie pour les polynômes de degré $4p^e$

2 Cas des degrés $5p^e$

Notre résultat principal est :

Proposition 2.2 *La conjecture de Casas-Alvero est vraie pour les polynômes de degré $5p^e$, e entier et p premier $\neq 2, 3, 7, 11, 131, 193, 599, 3541, 8009$*

Preuve : Nous allons poursuivre les méthodes ci-dessus pour déterminer les mauvais nombres premiers pour les polynômes de degré 5. Soit P un polynôme de degré 5 sur $\overline{\mathbb{F}}_p$ vérifiant les hypothèses de Casas-Alvero, après transformation affine on se ramène à P de la forme $X^5 - aX^4 + bX^3 - cX^2$, écartons d'abord les cas $p = 2, 3, 5$ puisque la conjecture de Casas-Alvero est vérifiée pour 5^e et que $X^5 - X^4$ est un contre exemple en caractéristique 2 et $X^5 + X^4$ est un contre exemple en caractéristique 3.

$$\begin{cases} P' = 5X^4 - 4aX^3 + 3bX^2 - 2cX \\ P_2 = 10X^3 - 6aX^2 + 3bX - c \\ P_3 = 10X^2 - 4aX + b \\ P_4 = 5X - a \end{cases}$$

Soient α, β, γ les racines de $P'', P''', P^{(4)}$ en commun avec P , nous distinguons deux cas :

- 1^{er} cas : $0 \notin \{\alpha, \beta, \gamma\}$

Ecrivons $P = X^2(X - x_1)(X - x_2)(X - x_3)$, on peut supposer $\gamma = x_1$

– Cas $(\alpha, \beta, \gamma) = (x_1, x_1, x_1)$

$$\begin{cases} P_4(x_1) = 5x_1 - a = 0 \rightarrow 5x_1 = a = x_1 + x_2 + x_3 \rightarrow 4x_1 = x_2 + x_3 \\ P_3(x_1) = 0 \rightarrow 10x_1^2 - 20x_1^2 + b = 0 \\ \rightarrow b = 10x_1^2 = x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3 = 4x_1^2 + x_2(4x_1 - x_2) \rightarrow \boxed{6x_1^2 - 4x_1x_2 + x_2^2 = 0} \\ P_2(x_1) = 0 \rightarrow 10x_1^3 - 30x_1^3 + 30x_1^3 - x_1x_2x_3 = 0 \rightarrow 10x_1^2 = x_2x_3 = x_2(4x_1 - x_2) \\ \rightarrow \boxed{10x_1^2 - 4x_1x_2 + x_2^2 = 0} \end{cases}$$

Comme x_1 est supposé $\neq 0$, posons $r = x_2/x_1$, on a le système :

$$\begin{cases} r^2 - 4r + 6 = 0 \\ r^2 - 4r + 10 = 0 \end{cases}$$

Le resultant de ces deux équations est $16 \neq 0$ puisque $p \neq 2$, par suite ce cas est impossible.

– Cas $(\alpha, \beta, \gamma) = (x_3, x_2, x_1)$

$$\left\{ \begin{array}{l} P_4(x_1) = 5x_1 - a = 0 \longrightarrow 5x_1 = a = x_1 + x_2 + x_3 \longrightarrow 4x_1 = x_2 + x_3 \\ P_3(x_2) = 0 \longrightarrow 10x_2^2 - 20x_1x_2 + b = 0 \\ \longrightarrow b = -10x_2^2 + 20x_1x_2 = x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3 = 4x_1^2 + x_2(4x_1 - x_2) \\ \longrightarrow \boxed{4x_1^2 - 16x_1x_2 + 9x_2^2 = 0} \\ P_2(x_3) = 0 \longrightarrow 10x_3^3 - 30x_1x_3^2 + 3(-10x_2^2 + 20x_1x_2)x_3 - x_1x_2x_3 = 0 \\ \longrightarrow 10x_3^2 - 30x_1x_3 + 3(-10x_2^2 + 20x_1x_2) - x_1x_2 = 0 \\ \longrightarrow 10(4x_1 - x_2)^2 - 30x_1(4x_1 - x_2) + 3(-10x_2^2 + 20x_1x_2) - x_1x_2 = 0 \\ \longrightarrow \boxed{40x_1^2 + 9x_1x_2 - 20x_2^2 = 0} \end{array} \right.$$

Comme x_1 est supposé $\neq 0$, posons $r = x_2/x_1$, on a le système :

$$\begin{cases} 9r^2 - 16r + 4 = 0 \\ -20r^2 + 9r + 40 = 0 \end{cases}$$

Le resultant de ces deux équations est $32036 = 2^2 \cdot 8009$ puisque $p \neq 2$ cela n'est possible que si $p = 8009$. Inversement si $p = 8009$ on va remonter ces équations pour construire un contre exemple modulo p . éliminon r entre ces deux équations on obtient $r = 440/239 = 2113 \text{ mod } 8009$. En fixant $x_1 = 1$ alors $x_2 = r$ et $x_3 = 4x_1 - x_2 = 4 - r$, cela donne le contre exemple :

$$P = x^2(x-1)(x-r)(x-4+r) = x^5 - 5x^4 - 3309x^3 + 3313x^2 \quad \text{mod } 8009$$

On vérifie bien que modulo 8009 on a

$$\begin{aligned} P_4(1) &= 0 \\ P_3(r) &= 0 \\ P_2(4-r) &= 0 \end{aligned}$$

– Cas $(\alpha, \beta, \gamma) = (x_2, x_1, x_1)$

$$\left\{ \begin{array}{l} P_4(x_1) = 5x_1 - a = 0 \longrightarrow 5x_1 = a = x_1 + x_2 + x_3 \longrightarrow 4x_1 = x_2 + x_3 \\ P_3(x_1) = 0 \longrightarrow 10x_1^2 - 20x_1^2 + b = 0 \\ \longrightarrow b = 10x_1^2 = x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3 = 4x_1^2 + x_2(4x_1 - x_2) \longrightarrow \boxed{6x_1^2 - 4x_1x_2 + x_2^2 = 0} \\ P_2(x_2) = 0 \longrightarrow 10x_2^3 - 30x_1x_2^2 + 30x_1^2x_2 - x_1x_2x_3 = 0 \\ \longrightarrow 10x_2^2 - 30x_1x_2 + 30x_1^2 - x_1x_3 = 0 \\ \longrightarrow 10x_2^2 - 30x_1x_2 + 30x_1^2 - x_1(4x_1 - x_2) = 0 \\ \longrightarrow \boxed{26x_1^2 - 29x_1x_2 + 10x_2^2 = 0} \end{array} \right.$$

Comme x_1 est supposé $\neq 0$, posons $r = x_2/x_1$, on a le système :

$$\begin{cases} r^2 - 4r + 6 = 0 \\ 10r^2 - 29r + 26 = 0 \end{cases}$$

Le resultant de ces deux équations est $386 = 2.193$ puisque $p \neq 2$ cela n'est possible que si $p = 193$. Inversement si $p = 193$ on va remonter ces équations pour construire un contre exemple modulo p . éliminon r entre ces deux équations on obtient $r = 34/11 = 161 \text{ mod } 193$. En fixant $x_1 = 1$ alors $x_2 = r$ et $x_3 = 4x_1 - x_2 = 4 - r$, cela donne le contre exemple :

$$P = x^2(x-1)(x-r)(x-4+r) = x^5 - 5x^4 + 10x^3 - 6x^2 \quad \text{mod } 193$$

On vérifie bien que modulo 193 on a

$$\begin{aligned} P_4(1) &= 0 \\ P_3(r) &= 0 \\ P_2(4-r) &= 0 \end{aligned}$$

– Cas $(\alpha, \beta, \gamma) = (x_1, x_2, x_1)$

$$\left\{ \begin{array}{l} P_4(x_1) = 5x_1 - a = 0 \longrightarrow 5x_1 = a = x_1 + x_2 + x_3 \longrightarrow 4x_1 = x_2 + x_3 \\ P_3(x_2) = 0 \longrightarrow 10x_2^2 - 20x_1x_2 + b = 0 \\ \longrightarrow b = -10x_2^2 + 20x_1x_2 = x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3 = 4x_1^2 + x_2(4x_1 - x_2) \\ \longrightarrow \boxed{4x_1^2 - 16x_1x_2 + 9x_2^2 = 0} \\ P_2(x_1) = 0 \longrightarrow 10x_1^3 - 30x_1x_2^2 + 3(-10x_2^2 + 20x_1x_2)x_1 - x_1x_2x_3 = 0 \\ \longrightarrow 10x_1^2 - 30x_1x_2 + 3(-10x_2^2 + 20x_1x_2) - x_2x_3 = 0 \\ \longrightarrow 10x_1^2 - 30x_1x_2 + 3(-10x_2^2 + 20x_1x_2) - x_2(4x_1 - x_2) = 0 \\ \longrightarrow \boxed{-20x_1^2 + 56x_1x_2 - 29x_2^2 = 0} \end{array} \right.$$

Comme x_1 est supposé $\neq 0$, posons $r = x_2/x_1$, on a le système :

$$\begin{cases} 9r^2 - 16r + 4 = 0 \\ 29r^2 - 56r + 20 = 0 \end{cases}$$

Le resultant de ces deux équations est $256 = 2^8$ puisque $p \neq 2$ ce cas est impossible.

– Cas $(\alpha, \beta, \gamma) = (x_2, x_2, x_1)$

$$\left\{ \begin{array}{l} P_4(x_1) = 5x_1 - a = 0 \longrightarrow 5x_1 = a = x_1 + x_2 + x_3 \longrightarrow 4x_1 = x_2 + x_3 \\ P_3(x_2) = 0 \longrightarrow 10x_2^2 - 20x_1x_2 + b = 0 \\ \longrightarrow b = -10x_2^2 + 20x_1x_2 = x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3 = 4x_1^2 + x_2(4x_1 - x_2) \\ \longrightarrow \boxed{4x_1^2 - 16x_1x_2 + 9x_2^2 = 0} \\ P_2(x_2) = 0 \longrightarrow 10x_2^3 - 30x_1x_2^2 + 3(-10x_2^2 + 20x_1x_2)x_2 - x_1x_2x_3 = 0 \\ \longrightarrow 10x_2^2 - 30x_1x_2 + 3(-10x_2^2 + 20x_1x_2) - x_1x_3 = 0 \\ \longrightarrow 10x_2^2 - 30x_1x_2 + 3(-10x_2^2 + 20x_1x_2) - x_1(4x_1 - x_2) = 0 \\ \longrightarrow \boxed{-4x_1^2 + 31x_1x_2 - 20x_2^2 = 0} \end{array} \right.$$

Comme x_1 est supposé $\neq 0$, posons $r = x_2/x_1$, on a le système :

$$\begin{cases} 9r^2 - 16r + 4 = 0 \\ 20r^2 - 31r + 4 = 0 \end{cases}$$

Le resultant de ces deux équations est $-524 = -2^2.131$ puisque $p \neq 2$ cela n'est possible que si $p = 131$. Inversement si $p = 131$ on va remonter ces équations pour construire un contre exemple modulo p . éliminon r entre ces deux équations on obtient $r = 44/41 = 49 \text{ mod } 131$. En fixant $x_1 = 1$ alors $x_2 = r$ et $x_3 = 4x_1 - x_2 = 4 - r$, cela donne le contre exemple :

$$P = x^2(x-1)(x-r)(x-4+r) = x^5 - 5x^4 + 26x^3 - 22x^2 \quad \text{mod } 131$$

On vérifie bien que modulo 131 on a

$$\begin{aligned} P_4(1) &= 0 \\ P_3(r) &= 0 \\ P_2(4-r) &= 0 \end{aligned}$$

- 2 ème cas : $0 \in \{\alpha, \beta, \gamma\}$

Autrement dit a ou b ou $c = 0$, on a les resultants

$$Res_x(P, P_2) = 100 a^3 c^4 - 24 a^2 b^2 c^3 - 459 a b c^4 + 98 b^3 c^3 + 729 c^5$$

$$Res_x(P, P_3) = 96 a^3 b^2 c - 18 a^2 b^4 - 480 a b^3 c + 81 b^5 + 1000 b^2 c^2$$

$$Res_x(P, P^{(4)}) = 4 a^5 - 25 b a^3 + 125 c a^2$$

– 1er cas : $a = 0$

Dans ce cas les resultants ci-dessus deviennent :

$$\begin{aligned} Res_x(P, P_2) &= c^3(98 b^3 + 729 c^2) \\ Res_x(P, P_3) &= b^2(81 b^3 + 1000 c^2) \end{aligned}$$

Si P vérifie les hypothèses de Casas-Alvero on aura alors

$$\begin{aligned} c^3(98 b^3 + 729 c^2) &= 0 \\ b^2(81 b^3 + 1000 c^2) &= 0 \end{aligned}$$

Si $c = 0 \rightarrow 81b^5 = 0 \rightarrow b = 0$ car $p \neq 3$. Si $b = 0 \rightarrow 729c^5 = 0$, soit $9^3c^5 = 0 \rightarrow c = 0$. si $bc \neq 0$ le système ci-dessus a un déterminant nul :

$$98.1000 - 81.729 = 0$$

Soit $11.3541 = 0 \rightarrow p = 11$ ou $p = 3541$

- * Cas $p = 11$ prenons $c = 1$ il faut que $b^3 = -729/98 = 3 \mod 11 \longrightarrow b = -2$, d'où :

$$P = x^5 - 10x^3 - 3x^2$$

On vérifie que

$$P = x^2(x+1)(x+3)(x-4) \mod 11$$

On vérifie que

$$P_2(-3) = 0 \mod 11$$

$$P_3(-3) = 0 \mod 11$$

$$P_4(0) = 0 \mod 11$$

- * Cas $p = 3541$ pour réaliser $81b^3 + 1000c^2 = 0$ il suffit de prendre $b = -10$ et $c = 9$:

$$P = x^5 - 10x^3 - 9x^2$$

On vérifie que

$$P = x^2(x+1)(x-1567)(x+1566) \mod 3541$$

On vérifie que

$$P_2(1567) = 0 \mod 3541$$

$$P_3(-1) = 0 \mod 3541$$

$$P_4(0) = 0 \mod 3541$$

– 2ème cas : $b = 0$

Dans ce cas les resultants ci-dessus deviennent :

$$Res_x(P, P_2) = c^4 \cdot (100a^3 + 729c)$$

$$Res_x(P, P_4) = a^2 \cdot (4a^3 + 125c)$$

Si P vérifie les hypothèses de Casas-Alvero on aura alors

$$c^4 \cdot (100a^3 + 729c) = 0$$

$$a^2 \cdot (4a^3 + 125c) = 0$$

Si $c = 0 \longrightarrow 4a^5 = 0 \longrightarrow a = 0$ car $p \neq 2$. Si $a = 0 \longrightarrow 729c^5 = 0$, soit $9^3c^5 = 0 \longrightarrow c = 0$. si $ac \neq 0$ le système ci-dessus a un déterminant nul :

$$100.125 - 4.729 = 0$$

Soit $9584 = 2^4.599 = 0 \longrightarrow p = 599$. Pour réaliser $a^2 \cdot (4a^3 + 125c) = 0$ prenons $c = 4$ et $a = -5$ d'où :

$$P = x^5 + 5x^4 - 4x^2$$

On vérifie que

$$P = x^2(x+1)(x+269)(x-265) \mod 599$$

et

$$P_2(-269) = 0 \mod 599$$

$$P_3(0) = 0 \mod 599$$

$$P_4(-1) = 0 \mod 599$$

– 3ème cas : $c = 0$

Dans ce cas les resultants ci-dessus deviennent :

$$Res_x(P, P_3) = (-9) \cdot b^4 \cdot (2a^2 - 9b)$$

$$Res_x(P, P_4) = a^3 \cdot (4a^2 - 25b)$$

Si P vérifie les hypothèses de Casas-Alvero on aura alors

$$(-9) \cdot b^4 \cdot (2a^2 - 9b) = 0$$

$$a^3 \cdot (4a^2 - 25b) = 0$$

Si $b = 0 \longrightarrow 4a^5 = 0 \longrightarrow a = 0$ car $p \neq 2$. Si $a = 0 \longrightarrow 9^2b^5 = 0 \longrightarrow b = 0$. si $ab \neq 0$ le système ci-dessus a un déterminant nul :

$$2 \cdot (-25) + 4 \cdot 9 = 0$$

Soit $-14 = -2 \cdot 7 = 0 \longrightarrow p = 7$. Pour réaliser $(-9) \cdot b^4 \cdot (2a^2 - 9b) = 0$ prenons $b = 2$ et $a = 3$ d'où :

$$P = x^5 - 3x^4 + 2x^3$$

On vérifie que

$$P = x^3(x-1)(x-2) \mod 7$$

et

$$P_2(0) = 0 \mod 7$$

$$P_3(1) = 0 \mod 7$$

$$P_4(2) = 0 \mod 7$$

3 Conclusion

- Les resultats ci dessus ne permettent pas de décider pour les degrés : 12,20,24,28,30,35,36,...
- Les méthode ci dessus ne semblent pas s'étendre au cas du degrés 6, le contre exemple de [6]

$$P = X^6 + 3144481702696843X^4 + X^3 + 2707944513497181X^2$$

$$p = 7390044713023799$$

laisse supposer que les mauvais nombres premiers de ce cas sont très grands et leur nombre est grand

References

- [1] Casas Alvero., *Higher order polar germs*, Journal of Algebra 240,. (2001) 240, 1, 326-337,
- [2] G. Diaz-Toca and L. Gonzalez-Vega *On a conjecture about univariate polynomials and their roots*. In A. Dolzmann, A. Seidl, and T. Sturm, editors, Algorithmic Algebra and Logic 2005, pages 83 -90, Norderstedt, Germany, 2005. Books on Demand.
- [3] Jan Draisma, *On the Casas-Alvero conjecture* <http://www.win.tue.nl/~jdraisma/talks/casasalverotalk.pdf>
- [4] Draisma, Jan; and Jong, Johan P. *On the Casas-Alvero conjecture. (English)* Eur. Math. Soc. Newsl. 80, 29-33 (2011). MSC2000: *37-99 30-99 .
- [5] Duong Hoang Dung, *On the Cassa-Alvero Conjecture* http://www.math.leidenuniv.nl/~edix/tag_2009/duong_2.pdf
- [6] Hans-Christian graf von bothmer, Oliver Labs, Josef Schicho, and Christiaan Van de woestijne , *The Casas-Alvero conjecture for infinitely many degrees*, <http://arxiv.org/abs/math/0605090v2>

Polynomials over commutative rings
MSC-numbers 2000: 13M10 13P05 13P10 P

Adresses des auteurs

Prof M.Chellali
Département de mathématiques
Faculté des sciences, Université Mohammed 1
Oujda, Maroc.

Prof Alain Salinier
Département de Mathématiques
Faculté des Sciences et Techniques de Limoges
123, avenue Albert Thomas
87060 LIMOGES Cedex (FRANCE)

email : mustapha.chellali@gmail.com
 alain.salinier@unilim.fr